

Wydanie szóste / poniedziałek 5 lipca 2021

### Państwo obnażone



Procent społeczeństwa zainteresowanego szczepieniem jest jednym z najważniejszych wskaźników cywilizacyjnego rozwoju społeczeństwa. Oczywiście, najważniejszym testem jest frekwencja wyborcza.

W stosunku do szczepień zawiera się i wyraża zwyczajnie standard edukacyjny i intelektualny społeczeństwa. Skala wiary w zabobon. Skala zaufania do Państwa. Skala stosunku do wspólnoty i związku ze wspólnotą. Rzekłby – skala wszystkiego.

Największa niechęć do szczepień do Podlasie, Lubelszczyzna i Podkarpacie, regiony dzięki którym PiS wygrywa wybory. Ale strach w oczach przed taką decyzją mają wszyscy politycy.

I wreszcie mamy do czynienia z fascynującym testem na sens sprawowania władzy przez władzę, która nie jest w stanie wymusić szczepień mniejszości dla ochrony większości. Strategia opierania się wyłącznie na swoim, antagonizowania jednych przeciw drugim, ostatecznie oparcie się na 20 procent społeczeństwa czyni taką władzę całkowicie niezdolną do wymuszenia na mniejszości zachowań o egzystencjalnym znaczeniu dla całego narodu.

Po co komu taka władza, która w najważniejszym momencie nie ma narzędzi, by rządzić?

### Edukacja wyroków

Na łamach Rzeczypospolitej od paru miesięcy omawiam wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej poświęcone problematyce dyskryminacji w zatrudnieniu. W tym miejscu nie chodzi mi o samą treść wyroków, myślenie sądu o swoim miejscu i znaczeniu, lecz o proste rozwiązania powiedziałbym technologiczne i praktyczne związane z tymi wyrokami.

Same wyroki bowiem jak i też ich zewnętrzna oprawa są zestandaryzowane i bardzo mocno biorą pod uwagę edukacyjny wymiar działalności sądów. W tym sensie z całą pewnością stanowią stanowić mogą wzór dla orzecznictwa krajowego, w tym polskiego. Chodzi tu o szereg prostych rozwiązań, które bardzo mocno ułatwiają lekturę wyroków i ułatwiają ich zrozumienie -

## Alternatywny Newsletter Prawniczy / ANP

Czyli:

- 1) wyroki pisane są w formacie z notą boczną co niezwykle ułatwia poruszanie się po dokumencie;
- 2) Trybunał pilnuje z całą pewnością długości orzeczeń, oczywiście, zdarzają się przypadki wyroków wraz z uzasadnieniem bardzo długich, ale zasadniczo nie przekraczają one 10 stron, zwykle są o wiele krótsze;
- 3) wyrok w ogóle nie zawiera uzasadnienia w ścisłym sensie – cały tekst wraz z uzasadnieniem **stanowi wyrok**;
- 4) w pierwszej części wyrok zawiera streszczenie stanu prawnego, do którego się odwołuje; okazuje się zatem, że takie streszczenie zrozumiałe i spójne, jest możliwe; wydawane w Polsce wyroki pod tym względem opierają się na założeniu, że zainteresowani wyrokiem muszą wziąć do ręki i sprawdzić treść przepisów;
- 5) stan faktyczny jest streszczony w nadzwyczaj skrótowy sposób, bez wdawania się w nadmierną liczbę szczegółów, co jest manierą polskich sądów;
- 6) wreszcie następują rozważania prawne;
- 7) wreszcie sam wyrok, który też ma postać zdania oznajmującego – co pośrednio ma wynikać z faktu, że na ogół Trybunał odnosi się do pytań prejudycjalnych sądów krajowych, a nie do żądań stron.

Do tego Sąd przedstawia liczące półtorej strony streszczenie wyroku oraz opinię Rzecznika Generalnego. Możliwości zapoznania się z treścią wyroku dostępne są dla każdego zainteresowanego.

### Własność jako fundament

Przy okazji zmian kodeksu postępowania administracyjnego, które między innymi, mają zablokować w Polsce realizację prawa własności pojawiła się z pozoru logiczna teza, iż żaden system nie może akceptować niepewności w zakresie stanu własności przez tak wiele lat.

Po pierwsze jednak, to nie jest prawda: do najbardziej podstawowych zasad systemów prawnych tej części świata w której żyjemy należy zasada, iż własność się nie przedawnia. Bo dlaczego miałyby się przedawniać?

Po drugie jednak – takie pomysły na stabilizację systemu miałyby pewne uzasadnienie, gdyby wszystkim tym, których pozbawiono własności umożliwiono, na gruncie normalnych i jakkolwiek sprawnych procedur umożliwiono odzyskanie swojej własności. To jest *sine qua non* wszelkiej stabilizacji systemu,

A ponieważ przez ponad 30 lat wolnej Polski nie udało się stworzyć takiej możliwości, więc odejście od zasady nieprzedawnialności własności winno być *a limine* wykluczone.

Chcą nas wykończyć

Wszystkich klientów, którym prowadzimy sprawy sądowe uprzejmie zawiadamiam, że z powodu wprowadzenia na żywca nowej zasady doręczeń przez Portal Informacyjny z dniem 3 lipca 2021 – będziemy mieli kłopoty.

Podejmujemy stosowne działania, by kłopotów uniknąć, ale i tak ich nie unikniemy.